

Członkowie Zarządu
[...] polskie media

Data : 05.05.2017

Dot : Publikacji dotyczących dr. Andrew Wakefielda

W czasie ostatnich kilku miesięcy, w wielu polskich mediach pojawiła się informacja, że doktorowi Andrew Wakefieldowi, twórcy filmu VAXXED, odebrano prawo wykonywania zawodu ze względu na rzekome oszustwo jakiego dopuścił się w pracy naukowej opublikowanej w „The Lancet” pod tytułem : *“Early report ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and pervasive developmental disorder in children”* opublikowanej 28.02.1998.

Jako pełnomocnik dra Andrew Wakefielda w Polsce, (pełnomocnictwo załączam) informuję jak następuje :

Zarzuty jakie rozpowszechniane są przez niektóre polskie media i portale internetowe mówiące, że dr Andrew Wakefield został pozbawiony prawa wykonywania zawodu i prowadzenia prac naukowych ze względu na sfalszowanie wyników badań opublikowanych w w/w pracy

SĄ NIEPRAWDZIWE

Niniejszym wyjaśniam, że :

1.

Zarzuty w postaci: rzekomych nieprawidłowości formalnych w wykonaniu badań czy wręcz rzekomego fałszerstwa przedstawionych danych zawartych w w/w pracy skierowane przez General Medical Council (GMC), brytyjski odpowiednik polskiej Naczelnej Izby Lekarskiej, odnosiły się do dwóch oskarżonych :

- a. Profesor John Walker-Smith
- b. Dr Andrew Wakefield

2.

Profesor John Walker-Smith wniósł sprawę sądową przeciw GMC.

3.

Sędzia brytyjskiego Sądu Najwyższego, sędzia Mitting, w swoim wyroku (sygnatura Case No: CO/7039/2010, z dnia 07/03/32013) wskazane powyżej zarzuty całkowicie oddalił. W uzasadnieniu wyroku stwierdził (paragraf 187 transkryptu Uzasadnienia) :

„The panel’s determination cannot stand. I therefore quash it”, co oznacza, że argumenty zaprezentowane przez GMC są oddalone.

I dalej :

„The end result is that the finding of serious professional misconduct and the sanction of erasure are both quashed.”

W tłumaczeniu : „Wynikiem końcowym tego postępowania dotyczącego poważnego naruszenia etyki zawodowej i sankcji polegającej na odebrania prawa wykonywania zawodu, w obu przypadkach jest ich oddalenie.”

GMC apelacji nie złożyło. Profesor John Walker-Smith prawo wykonywania zawodu odzyskał. Oddzielnego procesu o odzyskanie swojego prawa wykonywania zawodu, ze względu na utratę pracy i brak funduszy dr Wakefield nie uruchomił, chociaż, co istotne, te same zarzuty dotyczyły również jego.

Zatem przedmiotowy wyrok, wobec tych samych okoliczności sprawy, ustaleń oraz zarzutów może posłużyć jako dowód na okoliczność formułowania nieprawdziwych zarzutów wobec dr. Wakefielda, jako osoby objętej tym samym aktem oskarżenia w postępowaniu sądowym.

Podkreślić należy, że proces taki jednak został niedawno uruchomiony w celu odzyskania przez niego prawa wykonywania zawodu na podstawie wyroku dotyczącego profesora Walker-Smith.

W związku z tym informuję, że jakiegokolwiek komentarze czy sugestie wskazujące na to, że dr Wakefield jest oszustem naukowym będą wymagały udowodnienia, a tym samym podważenia prawidłowo poczynionych ustaleń przez brytyjski Sąd Najwyższy.

Reasumując:

Jakakolwiek wypowiedź, w jakiegokolwiek formie osoby prywatnej, czy reprezentującej jakąkolwiek instytucję publiczną czy prywatną z formułowanymi wobec dr. Wakefielda zarzutami będzie podstawą, do zwrócenia się do kancelarii prawnej, celem wszczęcia postępowania o znieślawienie.

Z poważaniem,

Jerzy Zięba
Pełnomocnik dr. Andrew Wakefielda w Polsce

Kontakt : prawnik@kancelariaegida.pl